

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kolenného kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b> Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b> Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b> Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu s se schválenou strategií CLLD? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání žádosti o podporu? Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejspíše v den nejzazšího termínu pro podání žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b> Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tm., kumulativně nenapĺňuje definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> "Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže   Nesplacené inkasní příkazy <a href="https://www.uohs.cz/cz/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html">https://www.uohs.cz/cz/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</a> Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawf ul aid (europa.eu) <a href="https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en">https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</a> "			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kolenného kritéria
2.1	<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS.</b> Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel - popis z projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/ skutečný termín zahájení a ukončení projektu. Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Jsou předkládané cílové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření MAS?</i> Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD? Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (přiměřenější)? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
2.2	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b> Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Napĺňuje Žádost o podporu účel a cíl výzvy? Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b> Je datum ukončení realizace projektu nejspíše ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, Část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Rozsah</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> - Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Uvedl žadatel ve Podkladech pro hodnocení v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
2.4	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b> Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rámci definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční/Rozpočet.</i> Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.5	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b> Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	<b>Výstup a výsledky projektu jsou udržitelné.</b> Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.

2.7	<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b> Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezodůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
	<p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</p>			
2.8	<p><b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b> Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být <b>povinně vybrány</b> tyto indikátory: 500 002 - Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení 500 401 - Počet uživatelů nové nebo modernizované infrastruktury</p> <p><b>Povinně volitelné</b> 509 011 - Navýšení kapacity předškolního vzdělávání 509 001 - Modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání</p> <p><b>Nepovinné:</b> 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.9	<p><b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně příkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.10	<p><b>Projekt dodržuje základní práva, nemá nezáporné vlivy na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.</b> Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			<p>ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.11	<p><b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b> Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významné nepoškození“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se přecházení směru odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</p>			<p>ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p>
2.12	<p><b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b> Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>IS KP21+ Záložka Popis projektu</p> <p>Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, „Jaké jsou přibližné problémy? Jaká změna/ly je/ jsou v důsledku projektu očekávána/my?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Popis projektu o Cílové skupiny</p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Subjekty</p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: infrastruktura mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny</p> <p>podaktivita: - navýšení kapacity v mateřské škole (dále i „MŠ“) v územní působnosti MAS - zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí - navýšování kapacity a vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky? IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ včelné v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? IS KP21+ záložka Finanční plán. U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>Jsou finanční hodnoty shodné vyplněny, tzn. je součet celkových způsobitelných výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobitelných výdajů na záložce Rozpočet? IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p> <p>Je předpokládáno datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen. VZ číslé ve vztahu k nezávislým výdajům nebo číslé ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé náklady se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyžadován k jejich odhadnutí, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu? Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. IS KP21+ , záložka Subjekt.</p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – nadřízený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.</p>
2.13	<p><b>Žádost o podporu je podepsána odevrněním zástupcem žadatele a zástupcem MAS.</b> Podepsal žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/statutární zástupci Připojený elektronický podpis k žádosti o podporu. Pokud je žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a zástupcem MAS. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a/nebo zástupcem MAS.</p>

	<p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ zložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Příložená plná moc/pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS?</p> <p><i>Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ Přílohy k projektu</i> <i>Příložená plná moc/pověření</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</i></p>			
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p> <p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b> V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plná moc? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý ke dni podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b> Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? Tato otázka se netýká VZ čísel ve vztahu k nezpublikovaným výzvám, nebo čísel ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádní, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“. Pokud nebylo v době podání Žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p> <p><b>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</b> Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPZP kap. Povinné přílohy k Žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p><b>4) Podklady pro hodnocení</b> Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPZP?</p> <p><b>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b> Lze náhledem do katastru nemovitosti ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapomněl v katastru nemovitosti jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doložit listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitosti ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR. Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možné provést technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedená v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR. V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodněn nedoložení této povinné přílohy? Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p> <p><b>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení. Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p><b>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Jedná se např. o: - stavební povolení, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem). V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p><b>8) Znalecký posudek</b> (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení pověřitelského majetku či dalších předmětů) Pokud je k Žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>9) Projektová dokumentace stavby</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha <b>Vyhlašky o dokumentaci stavb č. 499/2006 Sb.</b> Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení a hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr v Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p> <p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním Žádosti o podporu?</p> <p><b>10) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPZP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a souboru stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p> <p><b>11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b> Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPZ2, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</p> <p><b>12) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b> Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPZP v kapitole Účet projektu.</p> <p><b>13) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</b> Doložil žadatel PENB? Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</p> <p><b>14) Výpis z evidence skutečných majitelů (zahraniční PO)</b> Doložil zahraniční PO žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečnými majiteli zahraniční PO a předložil doklady z nich vyplývající vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanov? Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.

	<p><b>15) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD</b></p> <p>Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?</p> <p><b>16) Doložení výchozí kapacity předškolního vzdělávání</b></p> <p>Je doložen výpis z rejstříku škol a školských zařízení pro školu/školy, které jsou předmětem realizace projektu?</p> <p>Pokud došlo před podáním žádosti o podporu k navýšení kapacity mateřské školy v souladu s § 7 zákona č. 67/2022 Sb. o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, je doloženo rozhodnutí krajského úřadu, ze kterého je patrná původní kapacita MŠ, před navýšením v souladu s § 7 zákona č. 67/2022 Sb.?</p> <p><i>Pokud je předmětem realizace projektu vznik nebo modernizace dětské skupiny, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen výpis z evidence dětských skupin pro dětskou skupinu / dětské skupiny, které jsou předmětem realizace projektu?</p> <p><i>Pokud je předmětem realizace projektu mateřská škola zřízená dle školského zákona, je odpověď NR.</i></p> <p><b>17) Rozhodnutí krajské hygienické stanice</b></p> <p>Je doloženo Rozhodnutí krajské hygienické stanice, je-li výjimka z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro projekt relevantní?</p> <p><i>Pokud projekt nerealizuje aktivitu zvyšování kvality podmínek v MŠ s ohledem na zajištění hygienických požadavků, je příloha pro žadatele nerelevantní.</i></p>		
3.1	<p>Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení popsán soulad projektu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+?</p> <p><i>Pokud projekt není zaměřen na MŠ zřízenou dle školského zákona, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p> <p>NE – Projekt není v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>
3.2	<p>Projekt je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP) platným pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu.</p> <p>Je dle informací uvedených v Podkladech pro hodnocení projekt v souladu s příslušným Místním akčním plánem (MAP), resp. Strategickým rámcem MAP - seznamem investičních priorit 2021-2027?</p> <p><i> Pozn.: Referenční hodnotící dokumenty jsou uloženy na webu <a href="https://www.mmi.cz/cs/microsites/uzemni-dimenzie/regionalni-ravny/map-kap/strategicke-ramce-map-2021">https://www.mmi.cz/cs/microsites/uzemni-dimenzie/regionalni-ravny/map-kap/strategicke-ramce-map-2021</a>.</i></p> <p><i>Pokud projekt není zaměřen na MŠ zřízenou dle školského zákona, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – jsou splněny všechny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> <li>Podkladem pro hodnocení je explicitní odkaz na Strategický rámcem MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu,</li> </ul> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu dle školského zákona.</p>
3.3	<p>Podpořeným zařízením je mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo dětská skupina dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služeb péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 247/2014 Sb.“).</p> <p>Uvedl žadatel v Podkladech pro hodnocení informace o podpořeném zařízení / subjektu? Plyne z těchto informací, že podpořeným zařízením je mateřská škola, tzn. mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle zákona č. 561/2004 Sb. nebo dětská skupina dle zákona č. 247/2014 Sb.?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, výpis z evidence dětských skupin.</i></p>		<p>ANO – Podpořeným zařízením je mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle školského zákona nebo dětská skupina dle zákona č. 247/2014 Sb.</p> <p>NE – Podpořeným zařízením není mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle školského zákona nebo dětská skupina dle zákona č. 247/2014 Sb.</p>
3.4	<p>Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>Je splněna podmínka, že žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení, papír, příloha dokládající požadovanou nepřetržitě vykonávanou veřejně prospěšnou činnost (např. výroční zpráva).</i></p>		<p>ANO – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>NE – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žadatelem není typu NNO, církev či církevní organizace.</p>
3.5	<p>Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datům zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.</p> <p>Je splněna podmínka, že žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datům zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu?</p> <p><i>Výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i></p>		<p>ANO – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datům zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.</p> <p>NE – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, není zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení anebo minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nevykonává činnost.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žadatelem není školská právnická osoba či ostatní právnická osoba vykonávající činnost škol a školských zařízení.</p>
3.6	<p>Projekt je zaměřen na jednu z následujících možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>navýšení kapacity mateřské školy</li> <li>vznik nové mateřské školy</li> <li>zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“).</li> </ul> <p>Je v Podkladech pro hodnocení uvedeno, že je projekt zaměřen na jednu z následujících možností?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>navýšení kapacity MŠ,</li> <li>vznik nové MŠ,</li> <li>zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“)</li> </ul> <p><i>Podklady pro hodnocení - Popsí cílů projektu.</i></p> <p><i>Pokud projekt není zaměřen na MŠ zřízenou dle školského zákona, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Projekt je zaměřen na jednu z následujících možností: navýšení kapacity mateřské školy; vznik nové mateřské školy; zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“).</p> <p>NE – Projekt není zaměřen ani na jednu z následujících možností: navýšení kapacity MŠ; vznik nové mateřské školy; zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu dle školského zákona.</p>
3.7	<p>Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity dětské skupiny minimálně o 10 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové dětské skupiny s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení uvedeno, že předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity dětské skupiny minimálně o 10 dětí nebo je předmětem realizace vznik nové dětské skupiny s kapacitou minimálně 13 míst?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Informace o kapacitě DS, výpis z evidence dětských skupin.</i></p> <p><i>Pokud projekt není zaměřen na dětskou skupinu, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity dětské skupiny minimálně o 10 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové dětské skupiny s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>NE – Předmětem realizace projektu není navýšení stávající kapacity dětské skupiny minimálně o 10 míst nebo předmětem realizace projektu není vznik nové dětské skupiny s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na dětskou skupinu dle zákona č. 247/2014 Sb.</p>
3.8	<p>Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 10 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení uvedeno, že předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 10 dětí nebo je předmětem realizace vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 13 míst?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Informace o kapacitě MŠ, výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i></p> <p><i>Pokud projekt není zaměřen na MŠ zřízenou dle školského zákona, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 10 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>NE – Předmětem realizace projektu není navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 10 míst nebo předmětem realizace projektu není vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 13 míst.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí, rozsah případného navýšení kapacity není rozhodující; nebo projekt není zaměřen na mateřskou školu dle školského zákona.</p>
3.9	<p>Projekt prokazatelně řeší nedostatky kapacit v území.</p> <p>Popsal a prokázal žadatel v Podkladech pro hodnocení nedostatečnou kapacitu zařízení a odůvodnění navýšení?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice a prokázání nedostatečné kapacity zařízení.</i></p>		<p>ANO – projekt prokazatelně řeší nedostatky kapacit v území.</p> <p>NE – projekt neřeší nedostatky kapacit v území.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí.</p>
3.10	<p>U projektu na navýšení kapacity mateřské školy nebo vznik nové mateřské školy je 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku.</p> <p>Je u projektu na navýšení kapacity mateřské školy nebo vznik nové mateřské školy 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Informace o kapacitě předškolního vzdělávání.</i></p>		<p>ANO – U projektu na navýšení kapacity mateřské školy nebo vznik nové mateřské školy je 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku, nebo díky realizaci projektu a změnám v mateřské škole došlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst odpovídá 15-30 % navýšené kapacity.</p> <p>NE – U projektu na navýšení kapacity mateřské školy nebo vznik nové mateřské školy není 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku, nebo díky realizaci projektu a změnám v mateřské škole nedošlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst neodpovídá 15-30 % navýšené kapacity.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí, nebo projekt není zaměřen na mateřskou školu dle školského zákona.</p>
3.11	<p>U projektu na navýšení kapacity dětské skupiny nebo vznik nové dětské skupiny je min. 15 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku.</p> <p>Je u projektu na navýšení kapacity dětské skupiny nebo vznik nové dětské skupiny 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Informace o kapacitě předškolního vzdělávání.</i></p>		<p>ANO – U projektu na navýšení kapacity dětské skupiny nebo vznik nové dětské skupiny je min. 15 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku, nebo díky realizaci projektu a změnám v dětské skupině došlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst odpovídá min. 15 % navýšené kapacity.</p> <p>NE – U projektu na navýšení kapacity dětské skupiny nebo vznik nové dětské skupiny není min. 15 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku, nebo díky realizaci projektu a změnám v dětské skupině nedošlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst neodpovídá min. 15 % navýšené kapacity.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na dětskou skupinu dle zákona č. 247/2014 Sb.</p>
3.12	<p>Účebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabiny, šatny a hygienická zařízení podpořené z IROP jsou bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je bezbariérová toaleta a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení popsáno zajištění bezbariérovosti k datu ukončení realizace projektu dle podmínek výzvy?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Popsí jednotlivých částí projektu. Projektová dokumentace.</i></p>		<p>ANO – Účebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabiny, šatny a hygienická zařízení podpořené z IROP jsou bezbariérově dostupné. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p> <p>NE – Účebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabiny, šatny a hygienická zařízení podpořené z IROP nejsou bezbariérově dostupné. Není splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p>
3.13	<p>Kritéria pro příjem dětí do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p> <p>Vyplyvá z popisu kritérií pro příjem dětí do zařízení, že nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Popsí jednotlivých částí projektu.</i></p> <p>Respektují žadatelem popsání kritéria pro výběr dětí do zařízení "Doporučení veřejné ochranné právo - Rovný přístup k předškolnímu vzdělávání" (spisová značka 25/2017/DIS/JMK, USBN 978-80-87949-81-8)?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Popsí jednotlivých částí projektu.</i></p>		<p>ANO – Kritéria pro příjem dětí do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p> <p>NE – Kritéria pro příjem dětí do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.</p>
3.14	<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení - Popsí jednotlivých částí projektu.</i></p>		<p>ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p> <p>NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p>
4	<p><b>Specifická napravitelná kritéria - AKTIVITA ZÁKLADNÍ ŠKOLY</b></p>	NR	Kritéria 4.1 - 4.11 jsou pro aktivitu Předškolní vzdělávání NR
<p><b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p>			
<p><b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.</p>			
<p><b>Expertní otázky</b> - vyjádření experta nebo expertní posudky.</p>			
<p><b>Posudek energetického specialisty</b></p>			

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvyhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přijatelnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu, činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	Pokud není žadatelem podnikem, cíl nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude postavena a podpořena infrastruktura, zejména jako funkčního celku, ale i dalších výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? Tím výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné.		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Isťrazi v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže?		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	Nerabíží příjemce zboží/sluzbu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/sluzbu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou příslušné jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory zařít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i> <i>Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů přiblížit se v podobě investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přehrávních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? Podpora nemá za následek přilákání papťavky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální.</i> <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

pomocné otázky

**Zjištění:**

Vypilňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.

Př zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.