

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu se schválenou strategií CLLD? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání Žádosti o podporu? Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> <i>V případě Žádosti o podporu v režimu nařízení de minimis dle nařízení č. 1407/2013, je odpověď NR.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS. Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/ skutečný termín zahájení a ukončení projektu. Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Jsou předkládané celkové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření MAS?</i> Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD. Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD. Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i></p>			
	<p>Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i></p>			
	<p>Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. - Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i></p>			
	<p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</p> <p><i>IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i></p>			
	<p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p>			
	<p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p>			
	<p>Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?</p>			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i></p>			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			
	<p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
2.7	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	<p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.			
	<p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 910 052 - Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu</p> <p>Nepovinné: 910 201 - Nová či modernizovaná turistická infocentra 740 010 - Parkovací místa pro vozidla 764 010 - Parkovací místa pro jízdní kola 910 401 - Délka vybudované či rekonstruované sítě značení turistických tras 910 301 - Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus 910 601 - Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro vodní a vodáckou turistiku 305 002 - Počet pořízených informačních systémů 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.9	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			
	<p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.10	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			
	<p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.

2.11	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí</p>
2.12	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván?</p> <p>A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, sociální zařízení, fyzické prvky navigačních systémů) - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-propojená a otevřená IT řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-parkoviště u atrakcí cestovního ruchu - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže?</p> <p>Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p><i>IS KP21+</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázní, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i></p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „finanční kapitola SR“ a je zadáno IČ finanční kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			
	III. Projekty v režimu nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití čl. 107 a 108 SFEU na podporu de minimis			
	<p>Je částka obdržené podpory de minimis za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období nižší než 200 000 EUR? Podpora de minimis dle nařízení 1407/2013 je omezena na limit 200 000 EUR pro jeden podnik v tříletém období (současné a dvě předchozí účetní období, které příjemce používá pro daňové účely, tj. kalendářní nebo hospodářský rok).</p> <p>U projektů přesahujících částku 200 000 EUR je odpověď NR. Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu)</p>			
	<p>Splňuje žadatel podmínku, že podnik není činný ve vyloučených odvětvích?</p> <p>Nařízení 1407/2013 se nevztahuje na: a) podpory poskytované podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000 b) na podporu poskytovanou podnikům v oblasti prvovýroby zemědělských produktů; c) podpory poskytované podnikům činným v odvětví zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to v těchto případech: - je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od prvovýrobců nebo uvedených na trhu danými podniky; - je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům; d) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností; e) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.</p> <p>Je splněno, že podpora není poskytnuta na nabytí vozidel pro silniční nákladní dopravu?</p>			
	<p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ - nařízení de minimis dle nařízení č. 1407/2013 - v ISKP21+ po názvem IROP De minimis (1407)</p> <p>V případě žádosti o podporu: "mimo režim VP" žadatel záložku VP v ISKP21+ nevyplňuje; tj. na záložce Projekt nebude zaškrtnut checkbox VP a tím pádem se záložka Veřejná podpora (včetně pole Kombinace veřejné podpory) nevygeneruje. ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p>			
2.13	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele a zástupcem MAS.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a zástupcem MAS. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a/nebo zástupcem MAS.
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS? Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu? IS KP21+ Přístupy k projektu Přiložená plná moc/ pověření Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</p>			
2.14	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
	<p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“. Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p>			
	<p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p>			
	<p>4) Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			

<p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, nebo liniové opatření, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložená podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení. <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr v Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavby ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>Pokud žadatel vložil do ISKP 21+ v rámci přílohy č. 7 platnou projektovou dokumentaci (opatřenou razítkem, podpisem a označením stavebního úřadu) jako přílohu pravomocného stavebního povolení (nebo aktu nahrazujícího stavební povolení), není třeba ji předkládat znovu v rámci přílohy č. 9. Namísto povinné přílohy č. 9 je možné akceptovat dokument s odkazem na přílohu stavebního povolení.</p>		

	<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Doložil žadatel:</p> <p>1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>nebo</p> <p>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>			
	<p>11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</p> <p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i></p>			
	<p>12) Smlouva o zřízení bankovního účtu</p> <p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v kapitole Účet projektu.</p>			
	<p>13) Výpis z Evidence skutečných majitelů</p> <p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobně obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovky? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</p> <p>Doložil žadatel PENB?</p> <p><i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>			
	<p>15) Vyjádření orgánu ochrany přírody</p> <p>Je doloženo vyjádření orgánu ochrany přírody, že projekt je v souladu s koncepcí práce s návštěvníkou veřejností nebo obdobnou koncepcí/plánem ZCHÚ pořízeným příslušným orgánem ochrany přírody? <i>V případě, že se projekty nenacházejí ve zvláště chráněných územích dle zákona č. 114/1991 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je odpověď NR. Nerelevantní je příloha také pro žadatele typu Správa NP a Správa CHKO. Pokud je odpověď NR, nahraje žadatel přílohu, ve které zdůvodní nerelevantnost doložení přílohy.</i></p>			
	<p>16) Souhlas příslušného Povodí (příp. dalších vodohospodářských orgánů) s realizací projektu</p> <p>Je doložen souhlas příslušného Povodí (příp. dalších vodohospodářských orgánů) s realizací projektu? <i>V případě realizace jiných projektů než projektů vodní a vodácké infrastruktury je příloha NR. Pokud je odpověď NR, nahraje žadatel přílohu, ve které zdůvodní nerelevantnost doložení přílohy.</i></p>			
	<p>17) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis.</p> <p>Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis? <i>Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013. V případě žádosti o podporu "mimo režim VP" je odpověď NR.</i></p>			
	<p>18) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD</p> <p>Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?</p>			
	<p>19) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</p> <p>Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i></p>			
3.1	<p>V projektu je uvedena vazba na Strategii rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena konkrétní vazba na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu? IS KP21+Záložka popis projektu <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice, kde žadatel popíše soulad projektu se strategií v prioritním okruhu 2.</i></p>			ANO – V podkladech pro hodnocení je uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030. NE – V podkladech pro hodnocení není uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030.
3.2	<p>Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny na interpretaci daného území a přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území.</p> <p>Je u projektů realizovaných ve zvláště chráněných územích uveden podrobný popis výstupů návštěvnícké infrastruktury a z doloženého souhlasného vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody zřejmé pouze doplňkové zaměření na interpretaci daného území a přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice. Příloha č.15 Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že projekt je v souladu s koncepcí práce s návštěvníkou veřejností nebo obdobnou koncepcí. Pokud je projekt realizován mimo zvláště chráněná území, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny /nejsou zaměřeny na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NE – Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou zaměřeny převážně na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován mimo zvláště chráněná území.
3.3	<p>Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku.</p> <p>Je v případě projektu zaměřeného na parkoviště, dodržena podmínka, že parkoviště je navázáno na novou značenou turistickou trasu nebo existující turistickou trasu/naučnou stezku? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem- Místo realizace projektu. Pokud není projekt zaměřen na budování parkoviště, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku. NE – Parkoviště u destinace cestovního ruchu není navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na budování parkoviště.
3.4	<p>Projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.</p> <p>Přispěje projekt k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice, žadatel zdůvodní přispění projektu k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na dané území nebo řešení sezónnosti cestovního ruchu.</i></p>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/ usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu. NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu, příp. projekt nepřispívá k rozproštění návštěvnosti nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.

3.5	Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu. Je vytvořená doprovodná infrastruktura (odpočívadlo, sociální zařízení, parkoviště) v bezprostřední blízkosti tras/stezek a atraktivit cestovního ruchu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel uvede počet metrů po přístupových komunikacích k turistickým trasám a atraktivitám .</i>			ANO – Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. do 1000 m po přístupové komunikaci. NE – Vytvořená doprovodná infrastruktura není v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. je dále než 1000 m po přístupové komunikaci.
3.6	Projekt zajišťuje v rámci terénních dispozic a dalších podmínek přístupnost návštěvnické infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel. Zajišťuje projekt v rámci terénních dispozic a dalších podmínek přístupnost návštěvnické infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel popíše terénní dispozice a další podmínky přístupnosti/dostupnosti návštěvnické infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel, včetně možnosti alternativních řešení.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, že návštěvnická infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků dle terénních dispozic a dalších podmínek realizace. NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, že návštěvnická infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků nebo návštěvnická infrastruktura není dostupná co nejširší skupině návštěvníků. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na navigační systémy.
3.7	V případě vybudování/vyznačení nových značených turistických tras a přetrasování značených turistických tras spolupracuje žadatel s Klubem českých turistů. Je v případě projektu zaměřeného na budování/vyznačení nových turistických tras a přetrasování značených turistických tras popsána spolupráce žadatel s Klubem českých turistů? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel popíše spolupráci s Klubem českých turistů v případě vybudování / vyznačení nových značených turistických tras a přetrasování značených turistických tras. Pokud projekt není zaměřený na turistické trasy, je odpověď NR.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT. NE – V podkladech pro hodnocení není popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na turistické trasy.

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýchodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitoměnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude nalaženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☐</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.

Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.