

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b> Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b> Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b> Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu se schválenou strategií CLLD? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání Žádosti o podporu?</i> <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpозději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b> Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenapĺňuje definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže   Nesplacené inkasní příkazy <a href="https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html">https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</a></i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) <a href="https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en">https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</a></i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>A/N/NR/ NEHODNOCENO</b>	<b>Odůvodnění</b>	<b>Hodnocení kořenového kritéria</b>
2.1	<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS.</b> Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/ skutečný termín zahájení a ukončení projektu. Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Jsou předkládané celkové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření MAS?</i> <i>Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závažných indikátorů projektu shodné či vyšší (přiznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD .</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> <i>Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
2.2	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b> Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Napĺňuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy
2.3	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b> Je datum ukončení realizace projektu nejpозději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění patřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> <i>Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD?</i> <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> <i>- Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i> Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> <i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</p>			
2.4	<p><b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Finanční analýza/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</p>			<p>ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.</p>
2.5	<p><b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</p>			<p>ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.</p>
2.6	<p><b>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</b></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</p>			<p>ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.</p>
2.7	<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b></p> <p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezůdvolnil potřebu realizace projektu.</p>
2.8	<p><b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b></p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MIU)?</p> <p>Na projektu musí být <b>povinně vybrány</b> všechny tyto indikátory: Indikátor výstupu: 444 001 - Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu 444 101 - Plocha podpořeného veřejného prostranství</p> <p>Indikátory výsledku: 426 001 - Objem retenčních nádrží pro využití srážkové vody 444 011 - Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.9	<p><b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.10	<p><b>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</b></p> <p>Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			<p>ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.11	<p><b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b></p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</p>			<p>ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p>
2.12	<p><b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b></p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>IS KP21+ Záložka Popis projektu</p> <p>Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Subjekty</p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: Revitalizace veřejných prostranství měst a obcí podaktivita: - revitalizace, modernizace a zjištění bezpečnosti stávajících veřejných prostranství - revitalizace a úprava nevyužívaných ploch</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky". Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastních vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastních vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</p>			<p>ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p>		
2.13	<p><b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele a zástupcem MAS</b></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p>		ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	<p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS?</p> <p><i>Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ Přístupy k projektu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</i></p>		
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p>		ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b></p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnítele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
	<p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b></p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání Žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
	<p><b>3) Podklady pro hodnocení</b></p> <p>Byly doloženy Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
	<p><b>4) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b></p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p>		
	<p>Seznam nemovitých majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitých majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možností provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedená v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p><i>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>		

<p>V případě, že je předmětem projektu <b>pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku</b>, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>5) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pravomocné územní rozhodnutí,</li> <li>- územní souhlas,</li> <li>- veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí.</li> </ul> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p><b>6) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavební povolení;</li> <li>- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;</li> <li>- veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení;</li> <li>- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora</li> </ul> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložena podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>7) Znalecký posudek</b> (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p><b>8) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby,</li> <li>- Projektová dokumentace pro vydání společného povolení,</li> <li>- Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení.</li> </ul> <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu.</li> </ul> <p>Varianta pro dopravní stavby:</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace pro vydání územního souhlasu</li> <li>- Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení</li> </ul> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavby ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební úpravy, které nevyžadují dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, jsou doloženy dokumenty, ze kterých vyplývá rozsah a lokalizace zamýšlených úprav, například půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technická zpráva apod.?</p> <p>Pokud předmětem projektu nejsou stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona, je odpověď NR.</p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p><b>9) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</li> <li>Nebo</li> <li>- zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</li> </ul> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
<p><b>10) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b></p> <p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů?</p> <p><i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>		
<p><b>11) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b></p> <p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p><b>12) Výpis z evidence skutečných majitelů (zahraniční PO)</b></p> <p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů?</p> <p>V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovny?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>13) Situační náhled řešeného území</b></p> <p>Doložil žadatel situační náhled řešeného území ? (např. územní studii veřejného prostranství, regulační plán, urbanistickou/architektonickou studii/koncepci veřejného prostranství, náhled řešeného území v mapě apod.)</p> <p><i>V případě, že jsou rozloha dopravní infrastruktury (a její podíl na rozloze veřejného prostranství, které je předmětem projektu) a velikost plochy zelené infrastruktury, patrné z projektové dokumentace (příloha č. 8), je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud jsou součástí projektu způsobilé výdaje na dopravní infrastrukturu, je ze situačního náhledu řešeného území, případně z projektové dokumentace, patrná rozloha této dopravní infrastruktury a její podíl na rozloze veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu?</p> <p><i>Pokud nejsou součástí projektu způsobilé výdaje na dopravní infrastrukturu, je odpověď NR.</i></p>		

	Je ze situačního náhledu, případně z projektové dokumentace, zřejmá velikost plochy zelené infrastruktury (modrá a zelená složka) pro potřeby stanovení hodnoty indikátoru 444 001 - Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu?			
	<b>14) Vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody</b>			
	V případě, že je projekt realizován ve zvláště chráněném území, jeho ochranném pásmu či v lokalitě soustavy Natura 2000, doložil žadatel vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody?  <i>Doložené vyjádření musí odpovídat osnově uvedené v příloze č. 5 SPPŽP. Pokud je projekt realizován v ZCHÚ, jeho ochranném pásmu nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, ale předmětem projektu nejsou vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnova historických vodních příkopů, vytváření nebo obnova přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůň, jezírek, mokřadů malých vodních nádrží aj.), nebo projekt není realizován v ZCHÚ, jeho ochranném pásmu, ani v lokalitě soustavy Natura 2000, nahraje žadatel jako přílohu dokument, ve kterém uvede zdůvodnění nedoložení této přílohy.</i>			
	<b>15) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD</b>			
	Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?			
	<b>16) Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu.</b>			
	Doložil žadatel Dokumentaci k prověření z hlediska klimatického dopadu, ze které vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu?			
3.1	Projekt je realizován ve veřejném prostranství či realizaci projektu dojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Veřejné prostranství bude každému přístupné bez omezení a bude sloužit k obecnému užívání.			ANO – Projekt je realizován ve veřejném prostranství či realizaci projektu dojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Žadatel v Podkladech pro hodnocení popsal, že výstupy projektu budou v době udržitelnosti pro hlavní cílové skupiny přístupné bez omezení, zdarma, a budou sloužit k obecnému užívání po celý den, a to všechny dny v roce. Možností je uzavření veřejného prostranství pouze v době nočního klidu od 22:00 do 6:00 (pokud vyhláška obce nestanovuje dobu nočního klidu jinak). V případě, že je předmětem realizace projektu hřbitov, bude veřejně přístupný min. 8 hod. za den. NE – Projekt není realizován ve veřejném prostranství či realizaci projektu nedojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Žadatel v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že výstupy projektu budou v době udržitelnosti pro hlavní cílové skupiny přístupné bez omezení, zdarma, a budou sloužit k obecnému užívání po celý den, a to všechny dny v roce. Veřejné prostranství bude uzavřeno i mimo dobu nočního klidu od 22:00 do 6:00 (i mimo dobu nočního klidu, pokud je doba nočního klidu stanovena vyhláškou obce jinak). V případě, že je předmětem realizace projektu hřbitov, nebude veřejně přístupný alespoň 8 hod. za den.
3.2	Projekt je realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem.			ANO – Projekt je realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem. Způsobilé výdaje z IROP jsou směřovány pouze do zastavěného území a zastavitelných ploch. NE – Projekt není realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem. Způsobilé výdaje z IROP jsou směřovány i mimo zastavěné území či zastavitelné plochy.
	Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uveden hypertextový odkaz na web obce (úřadu), kde je zveřejněn platný územní plán, a z něhož vyplývá, že je projekt realizován v zastavěném území nebo zastavitelných plochách?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola 3. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i>			
	Je součástí příloh Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení Náhled řešeného území a jeho vyznačení v územním plánu, včetně legendy územního plánu?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola 12 Přílohy</i>			
3.3	Projekt byl projednán s občany.			ANO – Žadatel doložil, že projekt byl projednán s občany. NE – Žadatel nedoložil, že projekt byl projednán s občany.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, jakým způsobem byl projekt projednán s občany?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 4.3 Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i>			
	Doložil žadatel veřejné projednání projektu s občany (např. pozvánka na veřejnou diskusi/projednání, prezenční listina, fotodokumentace, zápis, zvukový či obrazový záznam, výstupy z dotazníkového šetření)?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola 12. Přílohy</i>			
3.4	Projekt řeší problematiku hospodaření se srážkovou vodou prostřednictvím zasakování nebo svedením do dešťové kanalizace a následnou retencí/akumulaci a regulací odtoku.			ANO – Projekt řeší problematiku hospodaření se srážkovou vodou prostřednictvím zasakování nebo svedením do dešťové kanalizace a následnou retencí/akumulaci a regulací odtoku. NE – Projekt neřeší problematiku hospodaření se srážkovou vodou prostřednictvím zasakování nebo svedením do dešťové kanalizace a následnou retencí/akumulaci a regulací odtoku. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší problematiku hospodaření se srážkovou vodou.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, že součástí projektu je hospodaření se srážkovou vodou prostřednictvím zasakování nebo svedením do dešťové kanalizace a následnou retencí/akumulaci a regulací odtoku?  V případě, že projekt problematiku srážkové vody neřeší, je odpověď NR.  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, kapitola 4.2 Popis jednotlivých částí projektu.</i>			
3.5	Projekt je uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt neřeší izolovaně pouze vegetaci či vodní toky či vodní plochy.			ANO – Projekt je uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt neřeší izolovaně pouze vegetaci či vodní toky či vodní plochy. Součástí projektu je zelená infrastruktura (její modrá či zelená složka) a zároveň je součástí projektu mobiliář. NE – Projekt není uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt řeší izolovaně pouze vegetaci či vodní toky či vodní plochy. Součástí projektu není zelená infrastruktura (její modrá či zelená složka) nebo součástí projektu není mobiliář.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, že projekt je komplexním řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství, obsahuje projekt složky zelené infrastruktury (zelenou/modrou/obě) a současně mobiliář?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola 4 Podrobný popis projektu</i>			
3.6	Dopravní infrastruktura, s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá maximálně 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu.			ANO – Dopravní infrastruktura (definovaná ve výzvě), s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá maximálně 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu. NE – Dopravní infrastruktura (definovaná ve výzvě), s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá více než 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu.
	Vyplnil žadatel ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení tabulku týkající se vymezení ploch dopravní infrastruktury, z níž vyplývá, že plocha dopravní infrastruktury ve veřejném prostranství řešeného území (zařazená mezi přímé výdaje na hlavní část projektu) zaujímá maximálně 40 % rozlohy tohoto území?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 4.2 Popis jednotlivých částí projektu</i>			
3.7	Projekt není zaměřen na řešení infrastruktury silnic I., II. a III. třídy.			ANO – Způsobilé výdaje projektu neobsahují investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy. NE – Způsobilé výdaje projektu obsahují investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy.
	Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení (kap. 4.2 Popis jednotlivých částí projektu), že projekt neobsahuje způsobilé výdaje investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 4.2 Popis jednotlivých částí projektu</i>			
3.8	Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.			ANO – V případě realizace projektu v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000 není opatření v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. Přílohou žádosti je vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody, že projekt není v rozporu s plánem péče, zásadami péče nebo souborem doporučených opatření. NE – V případě realizace projektu v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000 je opatření v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče a se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. Přílohou žádosti není vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody, že projekt není v rozporu s plánem péče, zásadami péče nebo souborem doporučených opatření. NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůň, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.) nebo projekt není realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000.
	Doložil žadatel Vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody, z kterého vyplývá, že projekt není v rozporu s plánem péče, zásadami péče nebo souborem doporučených opatření?  <i>Pokud projekt neobsahuje vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůň, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.) nebo projekt není realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, je odpověď NR.</i>			
3.9	Součástí projektu není výsadba stanovištně nevhodných nebo invazivních dřevin.			ANO – Součástí projektu není výsadba stanovištně nevhodných nebo invazivních dřevin. NE – Součástí projektu je výsadba stanovištně nevhodných nebo invazivních dřevin. NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje výsadbu dřevin.
	Uvedl žadatel v Podkladech pro hodnocení, že součástí výsadby nejsou stanovištně nevhodné nebo invazivní dřeviny? Konkrétně se jedná o tyto druhy: pajasan žláznatý (Ailanthus altissima), střemcha pozdní (Prunus serotina), javor jasanolistý (Acer negundo), škumpa orobincová (Rhus typhina), kustovnice cizí (Lycium barbarum).  <i>Pokud projekt neobsahuje výsadbu dřevin, je odpověď NR.</i>  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 4.2 Popis jednotlivých částí projektu</i>			

**Nenapravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

**Napravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

**Expertní otázky** - vyjádření experta nebo expertní posudky.

**Posudek energetického specialisty**



## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? <input type="checkbox"/>		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

pomocné otázky

**Zjištění:**  
Vypĺňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.  
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.